

Snel geeft geen krimp bij verdediging van zijn Belastingplan

Van onze correspondent
Den Haag

De versoepeling van het belastingregime voor spaarders per 2022 kan met geen mogelijkheid worden versneld, vindt staatssecretaris Menno Snel van Financiën.

De D66'er gaf gisteren bij de behandeling van zijn Belastingplan in de Kamer geen krimp, ondanks aandrang vanuit de coalitie om zijn plan te versnellen om spaartegoden tot €440.000 grotendeels vrij te stellen van de gehate vermogensrendementsheffing.

Ook een door belastingadviseurs aangedragen alternatief voor versnelde invoering, door middel van een aangepaste voorlopige aanslag die eventueel kan worden gecorrigeerd per definitieve aanslag, vond geen genade. 'Er is nog een hoop te doen. Dit is het meest ambitieuze wat kan', aldus Snel.

Coalitiepartijen CDA en VVD maken zich volgens hem ook ten onrechte zorgen over de juridische houdbaarheid van het huidige regime in het licht van de uitspraken van de Hoge Raad. Die oordeelde eerder dit jaar dat de vermogensrendementsheffing in 2013 en 2014 een vorm van onteigening is, die in strijd is met het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Volgens Snel maakten de aanpassingen in het stelsel per 2017 die zorgen onnodig. Toen werd de heffing afhankelijk gemaakt van de omvang van het vermogen en sindsdien wordt ook een meer marktconform rendement toegerekend. Toch worden spaarders die al hun geld op de bank hebben staan nog steeds aangeslagen op de fictie dat ze een deel daarvan hebben belegd.

Volgens de staatssecretaris moet voor het benodigde wetsvoorstel nog veel worden uitgewerkt, moeten ICT-systemen worden aange-

past en antimisbruikbepalingen worden bedacht. Dat kost tijd.

Ook alternatieven van Groen-Links en PvdA, zoals verhoging van de bestaande heffingvrije voet van bijna €31.000 per belastingplichtige en een hogere heffing voor grote vermogens, werden door Snel resoluut afgewezen. Daarvoor ziet hij geen draagvlak binnen de coalitie, of ze kosten te veel. Hij wil dat de aanpassingen budgetneutraal uitpakken.

Zo werd bewaarheid wat PvdA-Kamerlid Henk Nijboer aan het begin van het debat al vreesde: Snel bood geen ruimte voor aanpassingen in zijn plannen of voor compromissen met de oppositie en de Kamer.

Ook de stormloop van de linkse oppositie op verlaging van het hoge tarief in de inkomstenbelasting, van 51,75% naar 49,5%, bleef steken in de 'uitgangspunten van het regeerakkoord' en de lastenverlichting voor werkenden en middeninkomens, waar coalitie en kabinet in augustus voor kozen.

Zelfs de coalitie kreeg weinig gedaan bij de D66'er. Snel ging wel akkoord met een door VVD en CDA gevraagde 'name-en-shamelijst' van uitgeverij die hun digitale producten niet goedkoper maken, ondanks de verlaging van de btw daarop per 1 januari van 21% naar 9%. Overigens vindt hij dat de aanbieders, waaronder krantenuitgevers, daarin hun eigen afweging maken.

Ook verzoeken om accijns te heffen op e-sigaretten en om verlaging van de verhuurderheffing aan het hele land ten goede te laten komen werden door Snel afgehouden, met een beroep op Europese regelgeving of het feit dat hij inhoudelijk niet verantwoordelijk is voor het beleid.

Snel gaf ook geen krimp op de kritiek op de aangepaste CO₂-grondslag die verantwoordelijk zou zijn voor de stijgende aanschafbelasting (bpm) voor nieuwe auto's. Daarmee is niet gesjoemeld, zoals de autobranche beweert op basis van onderzoek van KPMG. De omzetting is volgens Snel juist 'by far de meest precieze'. Dat de bpm-inkomsten stijgen ondanks de beloofde budgetneutraliteit komt doordat er meer, zwaardere en onzuinigere auto's worden verkocht.

Versoepeling belastingregime voor spaarders kan niet worden versneld, aldus staatssecretaris